

JOSEPH PIERCE. *Argentine Intimacies Queer Kinship in an Age of Splendor, 1890-1910*. Albany: State University of New York Press, 2019. 322 pp. ISBN: 978-1-4384-7681-0.

Pierce he escrito una obra que invita a recordar lo que difícilmente se logra hoy en día en la academia: la conjunción equilibrada entre el goce de pensar y el de leer. Me refiero a la limpieza de una prosa unida a un pensamiento lúcido, creativo y renovador. *Argentine Intimacies* invita al latinoamericanismo, a las/los argentinitas, a aquellos dedicados al siglo XIX a reflexionar de la mano de los *Queer Studies*, el archivo. La historia y presencia de una de las familias argentinas más prominente intelectual y socialmente, los Bunge, se convoca en este texto para repensar a contramano, en contra de lo evidente. No persigue este texto indagar sobre la intimidad sexual o moral de los hermanos, sí sobre la construcción de la nación, los mecanismos simbólicos de administración de lo público y sobre las posibilidades interpretativas de una posible teoría *queer* latinoamericana. Pierce propone la deconstrucción de las narrativas maestras de la modernidad argentina que ofrecen modelos de subjetivación funcionales a la utopía del esplendor moderno rioplatense, de la voluntad histórica de asimilación europea y el proyecto eugenésico de blanqueamiento demográfico, cultural, político y económico del país.

Algunos pudieran alegar que el libro carece o pierde debates centrales para la discusión de la modernidad latinoamericana, que adolece de contexto histórico o que simplemente ensaya en cada uno de los cinco capítulos una hermenéutica vacua de corte biográfico; están completamente errados. Por medio de una lectura acuciosa del archivo poligenérico de los Bunge conformado por fotografía, ensayo, novela, cuento, diario íntimo, caricaturas, Pierce va urdiendo una trama en la que se deslizan varias hipótesis de trabajo. La primera de ella, aunque es la última en aparecer en el epílogo, es proponer desde la metodología y el modelo de investigación de este libro un punto de partida o inflexión para repensar el campo de los estudios *queer* latinoamericanos en clave hemisférica. Cuatro son sus axiomas: a) superar el universalismo teórico atendiendo a las diferencias locales subjetivas, materiales y epistemológicas; b) integrar acercamientos interdisciplinarios (teoría feminista, teoría crítica racial, teoría *queer* y estudios de diáspora) en la discusión sobre los paradigmas normativos del nacionalismo, en particular el sistema sexo-générico y la raza; c) tercero, invitar a los estudios *queer* a autocriticarse como una ideología colonial occidental y, por último d) plantear una teoría *queer* que legitime la producción de conocimiento local desde unas políticas de traducción y circulación sostenidas en autores subalternizados. En esta línea de pensamiento el volumen *Los estudios lésbico-gays y queer latinoamericanos* (*Revista Iberoamericana*, núm. 225, 2008), editado por Luciano Martínez, es pionero.

Una consideración aparte merece la presencia de la primera persona del investigador en el texto. Pierce en varios momentos del libro remite a su propia relación con el archivo familiar. La noción de parentesco (*kinship*) que se despliega en el análisis responde a su propio interés como un investigador descendiente de la etnia Cherokee. Sus ideas acerca de la legitimidad del archivo, de la veracidad del documento oficial, así como de la futuridad cegada por el sello estatal informan su propio tratamiento de los materiales que conforman el libro. El secreto de familia o como lo plantea él mismo “a history before memory” (21) [una historia antes de la memoria] implica una discontinuidad temporal, un quiebre en la que el cuerpo, los afectos, las experiencias van sedimentando por debajo de las narrativas o los marcos de interpretación y sentido que las familias construyen a su alrededor. O mejor dicho, que el sujeto va dándose a sí mismo en el movimiento dialéctico entre procesos de individuación y socialización.

La fotografía, el ensayo, la novela, el cuento, el diario íntimo, las caricaturas son parte de la materia con la que el autor va formulando sus ideas. Un material importantísimo para quiénes quisieran investigar en ellos. En cinco capítulos Pierce –por medio del análisis de estos diferentes documentos– diseña a una de las instituciones fundacionales del occidente liberal, la familia. Lo que él llama “reproductive futurity” (270) [futuro reproductivo] siguiendo a Lee Edelman (2004), se vuelve en este texto una categoría que posibilita dismantelar el imaginario normativo que sostiene a la función social *familia*.

En el primer capítulo, “Carlos Octavio Bunge: Queer Desire and Family Fictions”, Pierce trabaja con la ficción de Bunge desde la premisa de pensarlo como un “narrator of social conventions that explores the fissures of normativity” (88-89) [narrador de convenciones sociales que explora las fisuras de la normatividad]. Cada uno de los cuatro análisis de las obras de Bunge echa luz sobre diferentes aspectos de lazos deseantes no reproductivos vinculados a la elección del objeto amoroso y el futuro de la nación anclado en el relato familiar. La reproducción anómala o no buscada presente en la lectura de *La novela de la sangre* (1903) pone en cuestión el modelo propuesto por Doris Sommer (1991). Pierce postula que el texto genera el valor inverso a lo esperado de un romance nacional: la interrupción del beso entre los esposos lo es también de la continuidad simbólica entre consumación y reproducción. La presencia de Rosas castra al ideal masculino encarnado por Regis. De este modo la novela exhibe justamente la negatividad sexual de la heteronormatividad, la mera performance del acto penetrativo heterosexual incompleto por la presencia del dictador, el rito de pasaje a la masculinidad fracasado que transforma al texto en un documento desestabilizante del gesto civilizatorio patriarcal. La lectura que hace del relato “El Chucro” (*Thespis*, 1907) es una de las mejor logradas del capítulo mostrando su dominio de la tradición literaria, en particular el gótico y el psicoanálisis en relación con la teoría *queer*.

En el segundo capítulo, “Sisters Writing, Sisters Reading: The Diaries of Julia and Delfina Bunge”, Pierce aborda –siguiendo al Foucault de las *Tecnologías del yo* (1988)– el ejercicio de escribir a dos voces. La lectura espejeada de los diarios de las

hermanas Bunge, Delfina y Julia, le permite elucubrar acerca de las relaciones posibles surgidas de la tensión entre los ideales de sujeto de ambas hermanas y los que la cultura les ofrece, en particular, en relación con las nociones de hermandad, matrimonio y de cortejo amoroso. El tercer capítulo, “Spectral Desires: Queering the Family Album”, continúa la exploración de los ideales de sujeto centrado en la figura de los hermanos por separado. El trabajo de los vínculos y los pactos subjetivos intrafamiliares está realizado por el cuidado uso y discusión de la fotografía como medio referencial a la vez que espectral en la reconstrucción de la historia, la privada y la pública. En los capítulos cuarto y quinto (“Family Pedagogy: The Institutionlaization of Kinship” y “National Essays, Home Economics: The Argentine Oligarchy in Decline”), Pierce plantea el rol del intelectual público bajo el modelo pedagógico y sus relaciones con la construcción de la nación en tiempos de crisis. Los ensayos analizados nuevamente resaltan las negociaciones entre las narrativas modernas y la visión que los sujetos tienen de sí mismos atrapados en el relato tradicional de la propia familia. En particular de los discursos económicos y de género, es decir, la moral sexual y la propiedad privada, levantándose como espectros del actual neoliberalismo.

Es este un libro-manifiesto de un proyecto de crítica *queer* latinoamericana fundamental para los estudiosos del campo que buscan reimaginar el trabajo de investigación desde la propia identidad como objeto cultural.

Fernando A. Blanco
Bucknell University

ANA FORCINITO. *Intermittences. Memory, Justice & the Poetics of the Visible in Uruguay*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2019. 264 pp. ISBN 978-0-8229-6566-4.

A la vez que termino de releer el libro cuya reseña es esta, concluyo la lectura de la *nouvelle* (prefiero el afrancesamiento del término al neologismo “novelita” utilizado como novelería en la década de 1980 para referir a lo mismo) *Decir Berlín, decir Buenos Aires* (2020), de Saúl Sosnowski, primera obra narrativa del fundador y director de la revista *Hispanérica*, iniciada en 1972 y pionera tanto en fomentar perspectivas fuera del canon entre los estudios latinoamericanos, como asimismo en dar a conocer a nuevos